

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

24 марта 2013 года

г. Химки

Химкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Яцык А.В. с участием истца _____ представителей ответчика _____ при секретаре Лаврухиной О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ об обязанности выполнить шумоизоляцию пола, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

_____ обратилась в суд с иском к _____, заявила требования об обязанности ответчика выполнить в квартире шумоизоляцию пола и взыскании 100 000 руб. в счет компенсации морального вреда.

Истец _____ в судебном заседании пояснила, что проживает с семьей по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Лавочкина, д. 13, _____. Дом находится в управлении ТСЖ "Дубки". В результате неисполнения собственником расположенной этажом выше квартиры _____ обязанности по монтажу звукоизоляции пола истец и члены ее семьи страдают от шума, производимого жильцами квартиры _____. В квартире истцов отчетливо слышны шаги, падение на пол предметов, передвижение предметов мебели, голоса жильцов. Ответчиками нарушены санитарно-эпидемиологические правила, правила пользования жилыми помещениями в ТСЖ "Дубки", условия договора о реализации инвестиционного проекта, на основании которого была приобретена квартира.

Супруг истца страдает заболеванием сердца, отсутствие звукоизоляции причиняет дискомфорт и отрицательно влияет на его здоровье. Причиненный моральный вред истцом оценен в 100 000 рублей.

Представители ответчика иск не признали, указали, что после приобретения квартиры производился ремонт, в том числе монтаж пола. Работы выполнял супруг _____ г., вследствие чего состав работ ответчику и ее представителям неизвестен. Управляющая организация работы по звукоизоляции у ответчика не принимала.

Заслушав стороны, исследовав представленные доказательства, суд удовлетворяет иск частично.

Истцом представлены доказательства неоднократного обращения в органы управления ТСЖ "Дубки" и органы внутренних дел с заявлениями на превышение допустимого уровня шума и создание неудобств для проживания вследствие невыполнения собственником квартиры _____ работ по звукоизоляции полов.

По сообщению ТСЖ "Дубки" обращений от собственника квартиры _____ для приемки работ по звукоизоляции полов не поступало, товариществом получен

устный отказ в предоставлении доступа в квартиру _____ для проверки состояния шумоизоляции.

Ответчику судом было предложено представить доказательства выполнения работ по звукоизоляции пола и сведения о составе этих работ. Доказательств исполнения вышеизложенных требований нормативных актов и договора ответчиком не представлено, бремя доказывания надлежащего выполнения звукоизоляции судом было возложено на ответчика.

Представители ответчика допускали, что звукоизоляционные материалы при монтаже пола не применялись, но полагали, что уровень причиняемых этим неудобств истом существенно преувеличен.

В соответствии с ч. 3, 4 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором. Собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Подпунктом "б" п. 4.1 СНИП 23-03-2003 "Защита от шума", введенных в действие постановлением Госстроя РФ от 30 июня 2003 г. № 136, установлено, что защита от шума строительно-акустическими методами должна обеспечиваться в помещениях жилых и общественных зданий применением ограждающих конструкций, обеспечивающих нормативную звукоизоляцию.

Квартира приобретена ответчиком на основании договора № _____ г. о реализации инвестиционного проекта в форме капитальных вложений в строительство жилого дома по строительному адресу: Московская область, г. Химки, ул. Лавочкина, корпус "____". Пунктом 2.1.3 договора на лицо, приобретшее квартиру (соинвестора), возложена обязанность после сдачи дома в обязательном порядке выполнить звукоизоляцию полов.

Пунктом 2.4 действующих в ТСЖ "Дубки" правил пользования жилыми и нежилыми помещениями, с которыми была под личную расписку ознакомлена _____, на собственников помещений возложена обязанность выполнить работы по звукоизоляции полов.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Изложенные положения законодательства и договора указывают на наличие у ответчика обязанности выполнить звукоизоляцию пола, доказательств соблюдения вышеизложенных положений законодательства, договора и правил, действующих в ТСЖ "Дубки" ответчиком не представлено, что дает суду основания для удовлетворения иска.

Рассматривая требование о компенсации морального вреда, суд отказывает в его удовлетворении, поскольку доказательств того, что создаваемый в результате отсутствия звукоизоляции либо ненадлежащего ее выполнения уровень шума превышает допустимый, истцом не представлено, замеры уровня шума на пред-

мет его соответствия величинам, установленным СНиП 23-03-2003 "Защита от шума", не производились. Не представлено доказательств наличия причинной связи между бездействием ответчика и ухудшением состояния здоровья члена семьи истца. Суд не находит возможным удовлетворять данное требование исключительно на основании субъективного мнения истца о недопустимо высоком уровне шума.

В связи с удовлетворением одного из неимущественных требований и на основании ст. 98 ГПК РФ подлежат возмещению понесенные истцом расходы по уплате государственной пошлины в сумме 200 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Иск _____ об
обязании выполнить шумоизоляцию пола, компенсации морального вреда удо-
влетворить частично.

Обязать _____ в течение четырех месяцев со дня
вступления настоящего решения в законную силу выполнить шумоизоляцию
пола, с соблюдением строительных норм и правил и сдачей работ управляющей
организации, в принадлежащей _____ квартире по
адресу: Московская область, г. Химки, ул. Лавочкина, д. 13, _____

В удовлетворении требования о компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с _____ в пользу

200 (двести) рублей в счет возмещения судебных расходов.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Хим-
кинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окон-
чательной форме.

Судья

А.В. Яцык

Решение в окончательной форме изготовлено 31 марта 2014 г.

Судья

А.В. Яцык

